

Aplicación de **MODELOS PEDAGÓGICOS** durante el proceso de aprendizaje en Educación Física Militar*

FUYA CRUZ RAÚL ^a

PINZÓN FONTECHA JOSÉ ^b

MELO BUITRAGO PAULA ^c

DÍAZ HERRERA OSMAN ^d

* Artículo asociado al semillero de investigación de la Facultad de Educación Física Militar “Análisis observacional del modelo pedagógico de la Educación Física Militar en Colombia”, dirigido por el magíster Osman Ignacio Díaz Herrera. Correo: osmandiazherrera@hotmail.com

^a Estudiante del semillero de investigación de la Facultad de Educación Física Militar.

^b Estudiante del semillero de investigación de la Facultad de Educación Física Militar.

^c Coordinadora de Investigaciones de la Facultad de Educación Física Militar.

^d Docente de la Facultad de Educación Física Militar. Director del semillero.





RESUMEN: El presente estudio pretende identificar los antecedentes teóricos que posibiliten establecer el modelo pedagógico utilizado en las clases de Educación Física Militar en la Esmic. Para ello, se estudiaron los diferentes modelos pedagógicos propuestos por diversas corrientes psicológicas, filosóficas, políticas y económicas, las cuales, a su vez, inciden en las prácticas educativas en cualquier contexto humano. Con base en lo anterior, se concluye que el modelo pedagógico se construye de manera inductiva a partir de la interacción dialéctica del trinomio estudiante–maestro–conocimiento.

PALABRAS CLAVE: cultura física, didáctica, educación, educación física, modelo pedagógico, pedagogía.

ABSTRACT: This study aims to identify the theoretical background that establishes the pedagogical model used in the classes of Military Physical Education in Colombia. Different educational models proposed by various psychological, philosophical, political and economic trends were studied. Such models fall into educational practices in any human context. Accordingly, it is concluded that the pedagogical model is built using an inductive manner, based on the dialectical interaction of three components—students, teachers, and knowledge.

KEYWORDS: Physical Culture, Didactics, Education, Physical Education, Pedagogical Model, Pedagogy.

INTRODUCCIÓN

En la investigación se realizó un análisis de datos obtenidos a través de observaciones (Hernández-Sampieri, Fernández-Collado y Baptista-Lucio, 1998) en las diferentes asignaturas que comprende la Facultad de Educación Física Militar. Como consecuencia de una primera fase del estudio “Modelo Pedagógico de la Educación Física Militar en Colombia”, al analizar los resultados (Anguera, 1992), se observó que las didácticas de aplicación y los modelos pedagógicos que sigue la Facultad de Educación Física varían según la metodología desarrollada en las clases. De la misma manera, se van estructurando nuevos medios didácticos que refuerzan la aplicación de procesos pedagógicos, los cuales fundamentan los procesos para fortalecer la educación y el aprendizaje de los estudiantes.

DESARROLLO

Según el argumento de que no es necesario contar con la aplicación de un único modelo pedagógico para la enseñanza de la Educación Física Militar, se puede considerar esta disciplina como la más privilegiada para una formación integral del ser humano, como persona y como militar, gracias al dinamismo en los modelos pedagógicos (De Zubiría, 1994) y a la didáctica que se emplea. Esta idea parte de que no es solo el desarro-

llo motriz del individuo, sino también el cuidado de sí mismo, lo que amplía en la práctica de los estudiantes la conciencia de la acción humana y el desarrollo de la convivencia, que tiene una gran relación con las prácticas militares (Chinchilla, Gómez y Sánchez, 2000).

Así las cosas, corresponde al área de Educación Física Militar la formación de individuos competentes, con facultades para vivir humanamente. Se estipula que, de esta manera, se concibe el desarrollo personal de militares íntegros, capacitados con los medios para lograr la actuación humana en el entorno que sea propuesto.

La Educación Física puede ser considerada una disciplina privilegiada para la formación integral del ser humano. Su posicionamiento paulatino, su dinamismo pedagógico y didáctico han permitido llenar los vacíos en los planes de estudio de esta área (Ministerio de Educación Nacional, 2010). Desde la perspectiva pedagógica, esta área se debe centrar en el desarrollo de competencias en las dimensiones antropológicas del cuerpo, el movimiento y el deporte, entendidas como formas de ser, estar y actuar en el mundo (Le Boulch, 1983). Partiendo de esto, desde la pedagogía, le corresponde a la de Educación Física no solo el desarrollo motriz del individuo, sino el cuidado de sí mismo, la relación con los otros y con el entorno, de tal manera que en virtud de la práctica se amplíe la conciencia de la acción humana. Las diferentes discusiones y reflexiones adelantadas por los expertos del tema conducen a la formulación de las competencias para esta área así: competencia motriz, la expresiva corporal y la axiológica corporal que dan cuenta de la formación esperada desde diversas perspectivas (Le Boulch, 1990). La paz, la convivencia y el desarrollo humano tienen una inobjetable relación con el cuerpo, que constituye la presencia en el mundo, es decir, el soporte de las satisfacciones y de las acciones mediante las cuales se construye la realidad.

De esta manera, teniendo como referentes las dimensiones antes enunciadas, al área de Educación Física le corresponde la formación de individuos competentes para

El modelo conductista propone situaciones de aprendizaje en las cuales la identificación de la conducta aprender debe hacerse en términos muy específicos y medibles.

tener éxito en las relaciones interpersonales y en sus experiencias en la enseñanza la actuación humana en el mundo, mediada por lo corporal, implica ser competente en la dimensión motriz, en procesos de adaptación y transformación; en lo expresivo, en procesos de auto-control y comunicación; y en el aspecto axiológico, para el cuidado y preservación de las condiciones vitales del individuo en concordancia con el entorno social y natural.

En términos generales, este estudio tiene como objetivo principal identificar los antecedentes teóricos que posibiliten establecer el modelo pedagógico utilizado en las clases de Educación Física Militar en la Escuela Militar de Cadetes “General José María Córdova” (ESMIC).

DESCRIPCIÓN Y APLICACIÓN DE MODELOS

A continuación, se describen los principales rasgos de algunos modelos pedagógicos. Se recalca, para reforzar la idea principal, que no se debe considerar un único modelo pedagógico para los procesos que lleva a cabo

la Educación Física Militar en la Esmic. Lo que se debe hacer es observar las características fundamentales de cada modelo y tomar lo que se considere conveniente de ellos.

Ahora, si hay un modelo que concuerda mucho más con lo que busca la Educación Física Militar, es aconsejable tomarlo como base, sin olvidar lo que pueda utilizarse de los otros.

En este orden de ideas, el denominado modelo pedagógico desarrollista fundamenta sus prácticas educativas en la formación de las nuevas generaciones, cuya tarea de acumulación es mediatizada por el lenguaje. Constituye una enseñanza que puede organizarse de diferentes maneras y estrategias didácticas y multivariadas.

Su finalidad consiste en que el estudiante, de manera progresiva y secuencial, desarrolle su nivel intelectual de acuerdo con sus propios intereses y condiciones. El papel del profesor, dentro de este tipo de pensamiento pedagógico, consiste en establecer un ambiente de aprendizaje lleno de experiencias que le permitan al estudiante fundamentar el desarrollo de sus estructuras mentales. (Universidad Santo Tomás, s.f., párr. 1).



Por su parte, el modelo tradicional enfatiza la formación del carácter de los estudiantes mediante el rigor de la disciplina.

Flórez (1994), al referirse a este modelo señala que es academicista, verbalista, que dicta sus clases bajo un régimen de disciplina a unos estudiantes que son básicamente receptores. En coincidencia con la anterior apreciación, Canfux (1996) afirma que el profesor generalmente exige del alumno la memorización de la información que narra y expone, refiriéndose a la realidad como algo estático y detenido; en ocasiones la disertación es completamente ajena a la experiencia existencial de los alumnos y los contenidos se ofrecen como segmentos de la realidad, desvinculados de su totalidad. (Gómez y Polanía, 2008, p. 53)

En el modelo romántico, lo más importante es el estudiante, donde es él quien construye su conocimiento el maestro es solamente un facilitador (De Zubiría, 1994).

Rodríguez y Sanz (1996) sostienen que este modelo... resaltó el papel activo que debe tener el estudiante, transformó las funciones que debe asumir el profesor en el proceso educativo y mostró la necesidad y la posibilidad de cambios en el desarrollo del mismo. El modelo romántico equipara la educación con los procesos de desarrollo del individuo, y el concepto de crecimiento ha sido una de sus más importantes metáforas. (Gómez y Polanía, 2008, p. 61)

El modelo conductista fundamenta sus didácticas en el análisis de la conducta en situaciones que tienen que ver con la observación, la operacionalización, la medición y el control.

Skinner y Ardila (1977) expresan que este método se basa en el castigo y el refuerzo, tanto positivo como negativo.

Una de las características que más llamó la atención de los autores de este escrito es su similitud con lo que pretende la Educación Física Militar, según Gómez y Polanía (2008):

El modelo conductista impactó los procesos de diseño curricular proponiendo situaciones de aprendizaje en las cuales la identificación de la conducta aprender debe hacerse en términos muy específicos y medibles. De manera similar, las etapas para llegar al dominio de destrezas y aprendizajes deben ser subdivididas en tareas pequeñas y los reforzamientos deben ser contingentes al logro de cada conducta. De acuerdo con el modelo conductista, la meta de un proceso educativo es el moldeamiento de conductas que se consideran adecuadas y técnicamente productivas, de acuerdo con los parámetros establecidos por la sociedad.

Además, se refuerza lo dicho cuando se aprecia cuál es la función que debe realizar el docente:



La función del maestro apunta, en este contexto, a la de un diseñador de situaciones de aprendizaje en las cuales –tanto los estímulos como los reforzadores–, se programan para lograr las conductas deseadas. Por esta razón, enseña para el logro de objetivos de aprendizaje que ha establecido previamente con claridad, y los diseña de tal modo que cualquier aprendizaje pueda medirse a través de la evaluación del nivel de logro. (Gómez y Polanía, 2008, p. 57)

Y en el modelo pedagógico socialista, la importancia para el maestro es conocer el suministro de conocimientos del estudiante y su desarrollo mental, la enseñanza de las ciencias está presente no solo en los contenidos, sino en la relación profesor–estudiante.

Esta perspectiva de modelos pedagógicos exige un replanteamiento didáctico que priorice la intención formativa de estructurar métodos, procedimientos y modos de enseñanza y evaluación, que a su vez permitan alcanzar grados óptimos de desempeño en las competencias. En el contexto militar, abordar el área de Educación Física, desde variadas perspectivas pedagógicas, facilita comprender por qué en la enseñanza y el aprendizaje no es suficiente la adquisición de destrezas o el perfeccionamiento de nuevas formas de movimiento, sino que se requiere integrar a la formación diversos conocimientos que posibiliten al educador físico militar ser competente para actuar de manera apropiada y flexible en los múltiples contextos que atañen a su quehacer.

Por ejemplo, para el desarrollo de las competencias en Educación Física Militar se requiere una didáctica que oriente la formación de individuos autónomos, capaces de tomar decisiones, participar de manera propositiva, tener perspectivas amplias para el trabajo en equipo y transferir los aprendizajes de la clase a la vida cotidiana. En esta perspectiva, las metodologías de enseñanza–aprendizaje se deben estructurar desde la comprensión del conocimiento (saber qué), los procedimientos de aprendizaje (saber cómo se hace) y el uso aplicativo del conocimiento (saber qué se hace con lo que se sabe) en un contexto y situación determinados. Para consolidar los procesos en cuanto a la integralidad del estudiante, es posible plan-

Corresponde al área de Educación Física Militar la formación de individuos competentes, con facultades para vivir humanamente, de manera que se concibe el desarrollo personal de militares íntegros, capacitados con los medios para lograr la actuación humana en el entorno que sea propuesto.

tear un proceso de análisis y desarrollo de experiencias didácticas sobre aspectos que, a través de los resultados expuestos por las observaciones, se pueden considerar prioritarios: visión de la enseñanza, participación del estudiante, conducta propositiva del docente, prácticas significativas que concreten la intención formativa para el desarrollo de competencias –tanto para el trabajo individual como para el grupal–, variabilidad de metodologías y estrategias de enseñanza adecuadas al contexto, aplicabilidad de procesos y técnicas de evaluación coherentes (Moreno, 2003).

Por todo lo mencionado y, de acuerdo con lo expuesto (de manera concisa) sobre algunos de los diversos modelos pedagógicos, se puede afirmar que el más utilizado en la Educación Física Militar es el conductista. Basta con releer las características descritas o profundizar aún más sobre este modelo para encontrar las grandes similitudes que tiene con este tipo de educación. (tabla 1).

Tabla 1. Características e indicadores del modelo pedagógico conductista

CARACTERÍSTICAS	INDICADORES
Contenido: Identifica lo que es enseñable en una disciplina particular.	• Los contenidos deben estar caracterizados por la parcelación de saberes técnicos. • Los contenidos se deben basar en la fijación de objetivos instruccionales definidos con precisión. • Los contenidos de una disciplina deben ser saberes aceptados como socialmente útiles.
Enseñanza: Son las formas particulares de comunicar esos contenidos en el aula.	• El profesor debe animar permanentemente a sus estudiantes para que logren los objetivos que se les proponen. • El profesor debe recordar permanentemente a los estudiantes los objetivos que deben alcanzar. • El profesor debe realzar y estimular los logros alcanzados por sus estudiantes para alcanzar los objetivos.
Interacción con los estudiantes: Se concreta en la relación cotidiana con los estudiantes.	• Es importante premiar los logros de los estudiantes con buenas calificaciones, anotaciones o felicitaciones. • Los premios y los estímulos deben ser proporcionales al logro de los estudiantes. • El refuerzo es indispensable para que los estudiantes alcancen los objetivos que se les han fijado.
Evaluación: Identifica el logro o no de las metas de la enseñanza.	• Los resultados de la evaluación deben ser observables y medibles. • La evaluación debe ser permanente, pues señala la mayor o menor proximidad al logro de los objetivos instruccionales. • La evaluación sirve para controlar el logro o no de los objetivos de aprendizaje elaborados para los estudiantes.

Fuente: Gómez y Polanía (2008). Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos. Tesis de Maestría en Educación, Universidad Piloto de Colombia, Bogotá.

Según la tabla 1, los autores infieren que hay tres elementos básicos muy relacionados con la Educación Física Militar. Estos pueden ser afines a otro tipo de instituciones educativas y asignaturas, pero en la enseñanza militar se acentúan, dadas las características propias de la formación castrense. En primer lugar, se busca que el estudiante logre adecuarse a un tipo de conducta establecido por la sociedad, un docente o la institución. Igualmente, se tienen unos objetivos básicos por alcanzar y, por último, esos objetivos son cuantificables y valorados mediante una evaluación.

Los tres elementos definirán si se debe resaltar el cumplimiento de los objetivos (recompensas) o ahondar en la enseñanza para que estos se cumplan. Cualquiera podría decir que estos tres elementos son afines a casi to-

das las instituciones y asignaturas, pero se reitera que en la Educación Física Militar es de vital importancia adecuar la actitud y el cumplimiento de objetivos, así como la posibilidad de medir y evaluar. No es lo mismo un estudiante que incumpla actividades relacionadas con su formación física en una institución civil, que en la Esmic. En esta última, la condición física es un aspecto muy relevante, pues las actividades propias de un militar le exigen estar en condiciones óptimas en todos los sentidos, más aún en su condición física.

Por todo lo anterior, después de haber visto algunos de los modelos pedagógicos de enseñanza, se concluye que el modelo conductista es el que más se asemeja a lo que requiere y se utiliza en la Educación Física Militar de la Esmic.

CONCLUSIÓN

Es aconsejable no limitarse a un solo tipo de modelo pedagógico para la enseñanza de la Educación Física Militar. Si se observan los modelos expuestos, el conductista es el que más se utiliza en la Escuela Militar. La búsqueda de un cambio de la conducta, el logro de unos objetivos propuestos y el tener herramientas de evaluación que midan su cumplimiento son características propias de este modelo, además, dichas características adquieren mayor relevancia en el ámbito militar y, particularmente, en la Educación Física Militar, donde la condición física es vital para el soldado.

Aunque la investigación se ha asociado a la Esmic, sus hallazgos pueden tomarse como un estudio de caso para otras instituciones de carácter similar e, incluso, civiles, con las debidas adecuaciones.

El estudio de modelos pedagógicos amplía el panorama que tienen tanto la Esmic como los docentes para mejorar aspectos relacionados con la Educación Física Militar y con la adecuación de las características más convenientes para las asignaturas.

Otra persona podría pensar que el modelo conductista no es el más adecuado. Lo que se pretende es dejar la inquietud de realizar un estudio de los diversos modelos pedagógicos y adaptarlos según las características propias de cada institución y de todo su entorno.



REFERENCIAS

- Anguera, M. (1992). *Metodología de la observación en las ciencias humanas* (5ª ed.). Madrid: Cátedra.
- Chinchilla, V., Gómez, L. & Sánchez, H. (2000). *Lineamientos curriculares educación física, recreación y deportes*. Bogotá: Magisterio.
- De Zubiría, J. (1994). *Los modelos pedagógicos*. FAMDI.
- Gómez y Polanía. (2008). *Estilos de enseñanza y modelos pedagógicos: Un estudio con profesores del Programa de Ingeniería Financiera de la Universidad Piloto de Colombia*. (Tesis de Maestría en Docencia). Universidad de La Salle: Bogotá.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. & Baptista-Lucio, P. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Le Boulch, J. (1983). *Hacia una ciencia del movimiento humano*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Le Boulch, J. (1990). *Antropología del cuerpo y modernidad*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Edición.
- Ministerio de Educación Nacional. (2010). *Orientaciones Pedagógicas para la Educación Física, Recreación y Deporte*. Bogotá: MEN.
- Moreno, H. (2003). *Modelos educativos, pedagógicos y didácticos*. (Vol. I. Abc del Educador). Ediciones SEM.
- Universidad Santo Tomás (s.f.). *Pensamiento Pedagógico Desarrollista*. Recuperado de: http://soda.ustadistancia.edu.co/onlinea/Contenidos_Momento_1_Evaluacion_2013_1/pensamiento_pedaggico_desarrollista.html
- Skinner, B. F. & Ardila, R. (1977). *Sobre el conductismo*. Fontanella.